

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Группа объектов исследования:

Магистратура

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации следующих образовательных программ: «48.04.01 Православная теология», «44.04.04 Управление образовательными системами», «44.04.04 Предметный и промышленный дизайн», «44.04.04 Экономика и управление организацией», «44.04.04 Корпоративное образование», «44.04.04 Театральная педагогика и медиаобразование», «44.04.03 Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья», «44.04.03 Логопедическое сопровождение детей и взрослых», «44.04.02 Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация», «44.04.02 Психолого-педагогическое обеспечение развивающих программ начального образования», «44.04.02 Управление дошкольным образованием/Семейное образование», «44.04.02 Кризисная психология детей и взрослых», «44.04.01 Цифровая педагогика», «44.04.01 Управление в системе дополнительного образования детей», «44.04.01 Проектирование научно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся», «44.04.01 Преподавание русского языка как иностранного», «44.04.01 Образовательные технологии в сфере физической культуры», «44.04.01 Геоэкологическое образование», «44.04.01 Иностранный язык», «44.04.01 Инновации в финансово-экономическом образовании», «44.04.01 Бизнес-педагогика», «44.04.01 Преподавание китайского языка», «44.04.01 Инновации в естественно-научном образовании», «44.04.01 Инновационные технологии в литературном образовании», «44.04.01 Теории и практики современных исторических исследований», «44.04.01 STEAM-педагогика», «44.04.01 Руководитель образовательной организации/Советник по воспитанию», «44.04.01 Русский язык как иностранный в цифровой среде», «44.04.01 Биология и химия в современном образовании», «44.04.01 Физико-математическое образование», «44.04.01 Религиоведение и культура конфессий», «44.04.01 Безопасность образовательных систем», «44.04.01 Международное образование», «38.04.02 Инновационные технологии в кадровом менеджменте», «38.04.01 Экономика и управление организацией», «37.04.01 Психологическое сопровождение служебной деятельности в силовых структурах», «37.04.01 Практическая психология», «05.04.06 Экологическая безопасность и управление охраной окружающей среды», «05.04.02 Геоинформационные системы в территориальном проектировании и обеспечении экологической безопасности».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохо-

ждения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательных программ с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательных программ этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Высокая удовлетворённость сотрудничеством

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **9,4** из **10** (59,87% – 10, 23,68% – 9, 7,89% – 8).
- Качество образовательных программ оценено в среднем на **9,3** (56,58% – 10, 22,37% – 9, 12,5% – 8).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.29**.

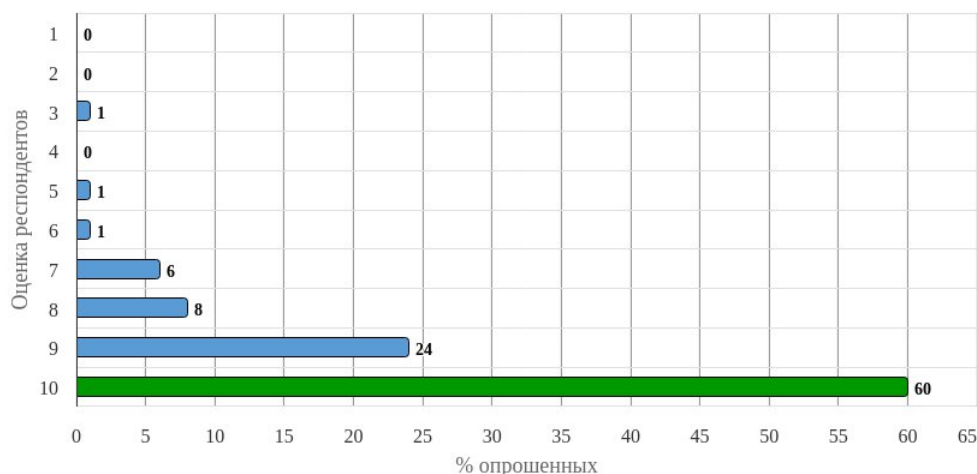


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **9,3** (51,97% – 10, 30,26% – 9, 8,55% – 8). 43,42% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- Практика** – средняя оценка **9,3** (54,61% – 10, 22,37% – 9, 12,5% – 8). 53,29% отметили практическую подготовку как сильную сторону.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

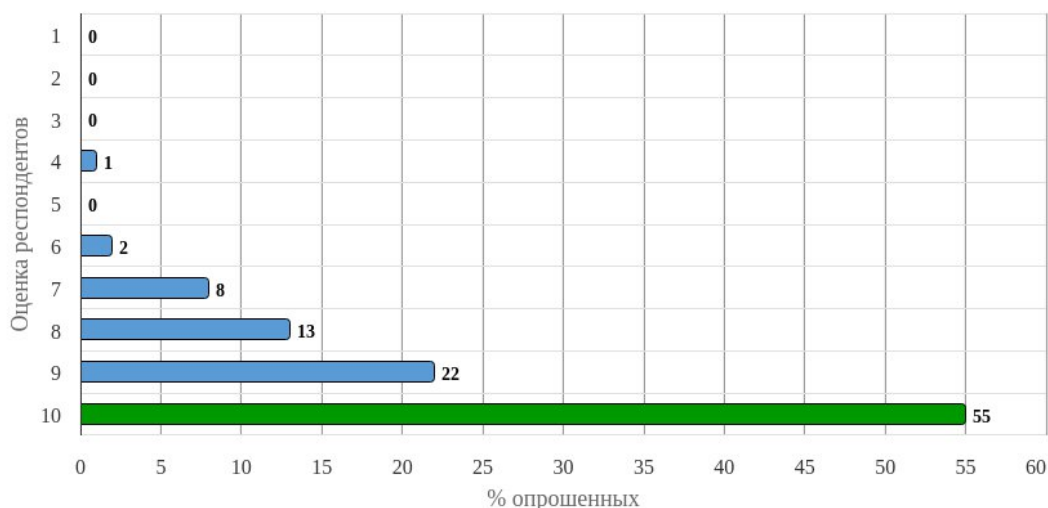


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- **Работа с оборудованием – 9,3** (51,32% – 10, 29,61% – 9).
- **Решение задач – 9,2** (51,32% – 10, 32,89% – 9).
- **Оперативность – 9,3** (55,92% – 10, 22,37% – 9).
- **Управление проектами – 9,2** (51,32% – 10, 26,97% – 9).
- **Руководство командой – 9,1** (50% – 10, 26,97% – 9).
- **Актуальность знаний, нестандартные ситуации, коммуникации, работоспособность – 9,0–9,3.**
- **Исследовательские навыки – 9,1** (53,95% – 10, 21,71% – 9).
- **Обработка информации – 9,1** (52,63% – 10, 24,34% – 9).
- **Саморазвитие – 9,2** (51,97% – 10, 23,03% – 9).
- **Производственная дисциплина – 9,3** (55,26% – 10, 27,63% – 9).

Все оценки превышают **9,0**, что свидетельствует о высоком уровне подготовки.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования:** профессиональные компетенции – **88,82%**; умение работать в команде – **51,97%**; способность к освоению технологий – **50,66%**; самостоятельность – **46,71%**; коммуникабельность – **44,74%**; исполнительская дисциплина и инициатива – по **43,42%**; креативность – **32,24%**.
- **Наиболее востребованы направления:**
 - 44.04.01 Педагогическое образование (магистратура) – **47,37%**
 - 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями – **42,76%**
 - 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистратура) – **41,45%**
 - 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат) – **37,5%**
 - 44.03.02 Психолого-педагогическое образование – **27,63%**
 - 44.03.04 Профессиональное обучение – **22,37%**
 - 44.04.04 Профессиональное обучение (магистратура) – **21,05%**
- **84,21%** респондентов уже трудоустроили выпускников; **84,87%** планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и недостатки

- **Сильные стороны:** соответствие профессиональному стандарту (70,39%), практическая подготовка (53,29%), профессионализм (44,08%), теоретическая подготовка (43,42%), желание работать (36,18%).
- **Основные недостатки:** 80,26% не видят недостатков; 7,89% отметили недостаточный уровень практической подготовки; 3,29% – низкий уровень теории и отсутствие желания к саморазвитию; 1,97% – низкую дисциплину; 0,66% – несоответствие профстандарту.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

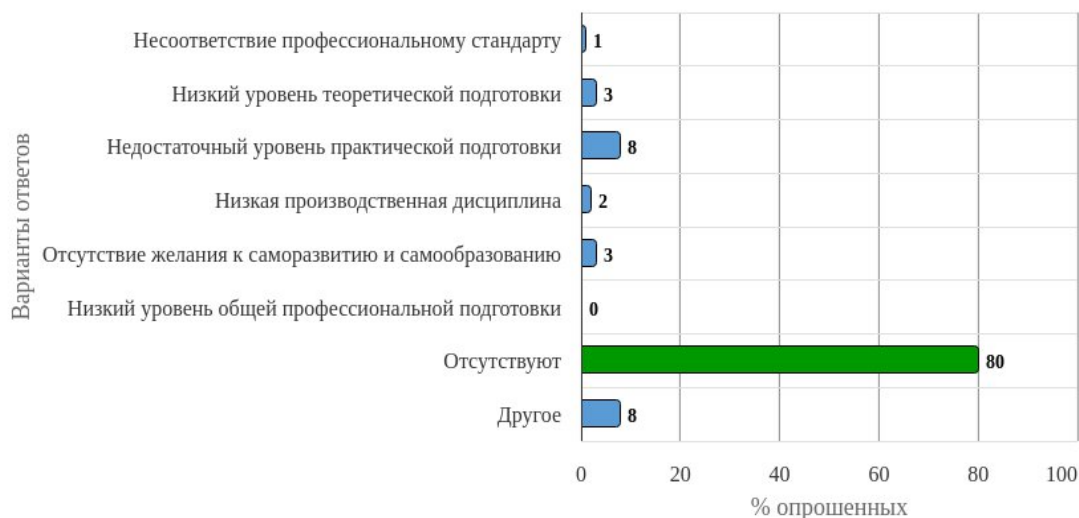


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Участии в учебном процессе – **51,97%**;
- Участии в защитах ВКР – **51,32%**;
- Организации практик – **40,13%**;
- Проектной деятельности – **34,87%**;
- Целевом обучении – **30,26%**;
- Научных исследованиях – **25%**;
- Совместных исследовательских проектах – **19,74%**;
- Разработке образовательных программ – **17,11%**.

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень доверия к университету** – большинство респондентов уже приняли на работу выпускников и планируют делать это в будущем, оценки превышают 9,0 баллов.
2. **Теория и практика на высоком уровне** – средние оценки 9,3, практика воспринимается как сильная сторона чаще (53,29%), чем теория (43,42%).
3. **Зоны роста – управленческие и адаптивные навыки** – руководство командой (9,1) и решение нестандартных ситуаций требуют усиления.
4. **Недостатки выражены разнонаправленно** – 80,26% не видят проблем, но 7,89% отметили недостаточный уровень практики, что требует усиления практико-ориентированности.
5. **Работодатели готовы к сотрудничеству** – высокий интерес к участию в учебном процессе (51,97%), защитах ВКР (51,32%) и организации практик (40,13%) открывает возможности для интеграции реальных задач в обучение.

3. Рекомендации

1. **Усилить практическую подготовку** – увеличить объём стажировок и практик, организовать погружение в реальную профессиональную среду.
2. **Развивать управленческие и адаптивные навыки** – внедрить тренинги по руководству командами, управлению проектами и действиям в нестандартных ситуациях.
3. **Активно привлекать работодателей к учебному процессу, защитах ВКР и организации практик** – использовать их высокую готовность для создания совместных образовательных модулей и стажировок.
4. **Усилить исследовательские и аналитические компетенции** – добавить курсы по методологии исследований, работе с данными и анализу информации.
5. **Регулярно проводить опросы с расширением выборки** – для отслеживания динамики и своевременной корректировки образовательных программ.